



Projekt Erasmus+ KLJUČ (Developing adaptive expertise to foster an effective learning environment)

Naloga: dokaz za en izbran kriterij uspešnosti
GESŠ Trbovlje

RAZISKOVALNO VPRAŠANJE: Kako z elementi FS podpreti dijake pri soočanju z lastnim učenjem?

NAČELO:	KRITERIJI USPEŠNOSTI (3 - 5):	PREDVIDENI DOKAZI:	POPRAVLJENI/DOPOLNJENI DOKAZI
Spremljanje v podporo učenju	.učenci soustvarjajo kriterije uspešnosti in jih uporabljajo za samovrednotenje in vrstniško vrednotenje;	Zapis vrednotenja po kriterijih, razgovor.	Načrt učenja in izboljšav Odzivi na povratne informacije (ustrezna zahtevnost za vse učence)

Pridobljen dokaz za en izbran kriterij uspešnosti: učenci soustvarjajo kriterije uspešnosti in jih uporabijo za vrstniško in samovrednotenje

Predmet: geografija, 3. letnik, VIP: splošna gimnazija

Med kompetencami uresničevanimi tekom izvajanja naloge so v ospredju; učenje učenja, podjetnost in geografske zmožnosti.

Zasledimo lahko vse ključne kompetence, še posebej pa izstopajo posebne geografske zmožnosti, ki obsegajo razumevanje geografskih procesov in odnosov ter njihovo prostorsko razsežnost.

Potek izvedbe;

- dijaki so na listih dobili najprej navodila,
- sledil je pogovor o namenih in mojih pričakovanjih, spodbujanje dijakov,
- čas za razmislek dijakov o zapisanih zadolžitvah, razgovor o dilemah,
- skupno oblikovanje kriterijev uspešnosti na osnovi nalog (dijaki so že bili vključeni v formativno spremljanje v razvojno nalogi Ustvarjanje učnih okolij za 21. stoletje), deljenje kriterijev vsem dijakom
- Dijaki ob roku del lista z izrisanimi kartami naložijo v spletno učilnico, kjer morajo tudi vsaj dvema sošolcema napisati povratno informacijo.
- Pogovorili smo se tudi o tem, kako se povratna informacija oblikuje.
- Sledilo je ustno ocenjevanje, ko so svoje karte, način dela (metodologijo) predstavili, posredovali povratne informacije, ki so jih zabeležili sošolcem ter komentirali povratno informacijo, ki so jim jo napisali sošolci. Na ustnem ocenjevanju je bil to en del od skupaj treh vprašanj.

Navodila dijakom

Naloga je del ustne ocene!

Poglavje: Uvod v geografijo Evrope, kartografski prikaz naravnih in družbenih procesov v državi

Splošni cilji:	Uporaba specifičnih geografskih kompetenc:
----------------	--



<ul style="list-style-type: none"> - ustvarjalen grafični prikaz naravno in družbeno geografskih procesov v specifičnem okolju / določeni državi, - prostorski prikaz vrednotenja specifičnih procesov, - uporaba specifičnih geografskih prostorskih metod, - izkazati in povezati različne vidike izobraževanja. 	<ul style="list-style-type: none"> - razvijanje zmožnosti o prostorski in časovni dimenziji, - zavedanje o raznolikosti, uporaba na konkretnem primeru, - kritično razumevanje prostorske razmestitve pojavov, - iskanje vzročno- posledičnega sobivanja, - povezovanje celovitega umevanja sveta, - razumevanje kompleksnosti prostorskih problemov.
--	---

Zadolžitev:

1. Na osnovi dane države prikazati temeljne naravne in družbene značilnosti posamezne države. Pazi legenda! Izberi vsaj en naravni in vsaj en družben dejavnik ter prikaži njuno soodvisnost.
2. Prikaz smiselno »udarno« poimenuj = naslov karte
3. V nekaj povedih pojasni prikaz izbire kazalcev, procesov ter metodologijo ... (največ 5).
4. V razredu si vsak pridobi kritično mnenje dveh sošolcev. Napotek za zapis medvrstniškega vrednotenja; po pregledu karte naj bo odgovor vsebinsko ustrezen, natančen, vzročno posledičen s smiselno uporabljenim geografsko terminologijo. Z mnenjem spodbujamo in usmerjamo k nadaljnjem delu.

Naslov karte:



Rok za oddajo naloge: **6. 12. 2021**

Mnenje sošolca 1:

Mnenje sošolca 2:

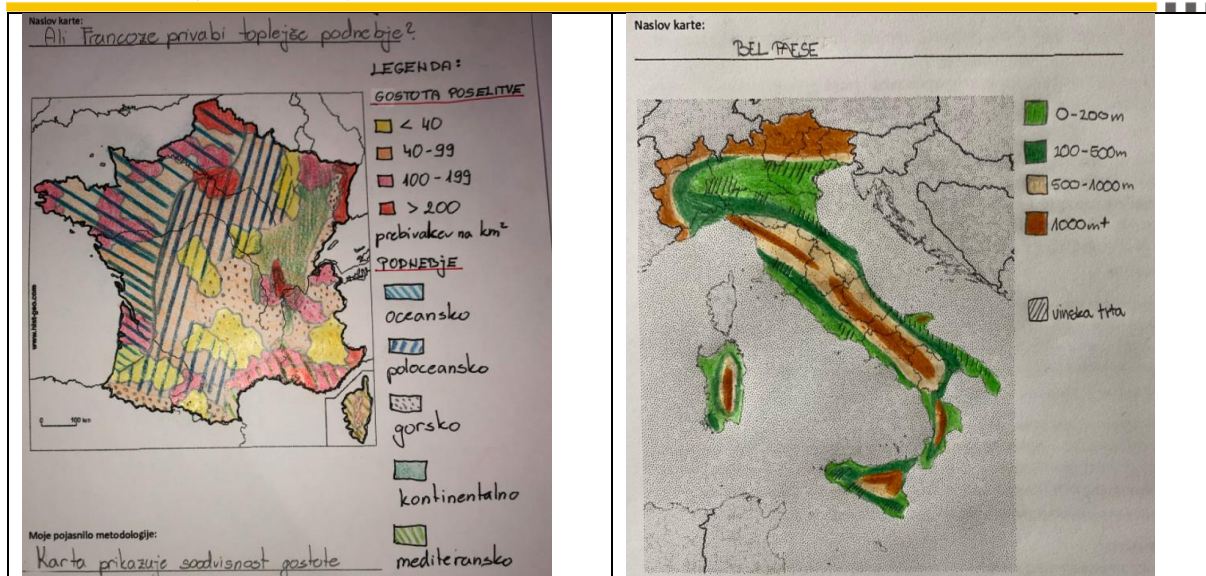
Države, ki so bile dodeljene dijakom: Nemčija, Švedska, Francija, Italija in Španija.

Kriteriji, ki jih postavijo dijaki:

KRITERIJ	NMS	DOBRO	ODLIČNO
kazalci			
udarnost naslova	je žaljiv	pomen	duhovit - povezava s tematiko
medvrstniško vrednotenje	ni dobil mnenja samo eno mnenje		smiselno zapisano (šteje se k dijaku, ki je mnenje zapisal)
metodologija	ni zapisano ni skladno s karto in izrisom	preveč nakladanja, ni bistveno	kratke, jedrnate povedi, bistvo
	ni legende ni pravilno označeno neodvisna dejavnika		vse pravilno zapisano, narisano, vidna soodvisnost

Kot je bilo pričakovano je za njih enostavneje, da oblikujejo minimalni in maksimalni nivo, težje je poiskati srednjo mero. Na tem tudi ni sem vztrajala.

Primer izrisane karte (dokazi).



Povratne informacije / medvrstniško vrednotenje;

1. Naslov mi je zelo zanimiv, ni čisto splošen, kar je zelo dobro. Legenda je lepo in urejeno narejena, in se ujema s kazalcema, ki si ju izbrala, ta dva pa se tudi soodvisno ujemata. Tudi karta je imenitna in urejena, všeč mi je, da si se pri prikazu izbranih kazalcev odločila za dva različna tipa vzorcev prikaza, tako se lepo vidi tudi njuno prekrivanje. Pri opisu metodologije si na kratko in jedernato zapisala svoje ugotovitve, mislim pa, da bi lahko dodala še kaj več. Drugače pa je naloga narejena zelo dobro. (TK)
2. Tvoja naloga se mi zdi dobro narejena. Všeč mi je, da si izbral dva malo manj običajna kazalca, kar naredi tvojo nalogo še bolj zanimivo. Zelo všeč mi je tvoj izviren naslov in to, da si dobro razložil soodvisnost med kazalcema. Pri metodologiji si zajel bistvo, kar se mi zdi najbolj pomembno. Mogoče naslednjič le pazi na pisavo, saj je kakšno besedo težko razbrati. (LP)
3. Dobro narisana zemljevid, podatki razvidni, legenda se smiselno ujema z zemljevidom. Naslov karte je zanimiv, žal v negativnem smislu, po mojem raziskovanju namreč "Bel Paese" predstavlja vrsto mehkega italijanskega sira, kar se ne ujema s tvojo tematiko. Metodologija je skromna, poleg soodvisnosti ni povedanega nič. Pomanjkljivost je tudi glede nižin, vinogradi so tudi na pobočjih ne prestrmih gričevij zaradi marsikaterih razlogov (sončni žarki, lega (J/JZ), rahla prevetrenost...), "višje nadmorske lege" bi lahko bolj opredelila in pojasnila. Bralcu manjkajo splošni podatki o rasti trt, lahko bi omenila tudi vrste vin, ki se pojavljajo, pomembnost itd... (KJ)

Sklep:

Zadovoljstvo z opravljeno nalogo;

Menim, da je bilo zadovoljstvo obojestransko. Dijaki so imeli priložnost, da so se dobro pripravili na ustno ocenjevanje. Hkrati so za opravljeno delo s strani sošolcev dobili tudi povratno informacijo, ki jim je lahko pomagala k boljši pripravi na eno od vprašanj ustnega ocenjevanja. So pa že pred oddajo naloge postavili vprašanje; kaj bo, če bodo nalogo zgrešili, če bodo sošolci mnenja, da niso naloge dobro opravili, če bodo še imeli čas, da popravijo. Dogovorili smo se, da bomo skušali njihovo mnenje upoštevati, komentirati našo odločitev in razmisliti, če bi bilo smiselno, da nalogo popravijo in kako.

Dva primera dogodkov bi posebej izpostavila:



- Ena dijakinja je rekla, kako dobro se je počutila, ko je prebrala mnenje sošolcev. Je rekla ,da si ju je napisala na list in je še posebej ponosna na zapisa. Da sta ji dvignila razpoloženje.
- Drug dijak, pa do ocenjevanja (imeli so različne termine) ni napisal svojega mnenja sošolcu. Po nagovoru, kako meni, da se je počutil sošolec, ker ni dobil mnenja se je na moje presenečenje, dijak obrnil do tega sošolca in se mu opravičil ter sporočil, da bo takoj popoldne zadolžitev opravil.

Po tem, ko so bili vsi dijaki ustno vprašani so v formskih tudi izpolnili anketo, ki se je nanašala na povratne informacije in zapisane kriterije;

1. Ali so ti pri oblikovanju mnenja pomagali zapisani kriteriji?

[More Details](#)



Odločitev pojasni:

Večina zapisov: »Lažje sem se osredotočila na to, kaj mora sošolcev zapis vsebovati in sem tako lažje zapisala svoje mnenje.« (Samo 2 dijaka se iz zapisa nista znašla?).

3. Kako si se počutil/a po zapisanem mnenju obeh sošolcev? 1 zvezdica pomeni slabo, 3 - OK, 5 super

[More Details](#)

Insights

38

Responses



4.03 Average Rating

Kaj si se naučil/a iz povratne informacije in kako si lahko z njo pomagaš?

Naučila sem se, kaj sem opravila dobro in kaj ne tako dobro, na kaj naj bom naslednjič pozorna ...

mnenje moramo napisati objektivno

Da moram biti bolj domiselna in izvirna.

dobila sem neko potrdilo, da je moj izdelek kar v redu, vendar sem videla tudi na kaj moram biti bolj pozorna

Zadnje vprašanje se je glasilo, če bi še kaj dodali k tvoji povratni informaciji? Mislim, da tale odgovor dijakinje vse pove:

»Znati dajati povratne informacije je uporabna veščina.«

Zbrala, pripravila KB Zupančič
Trbovlje, januar 2022.